

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Подольск, Московская область

28 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 352 Подольского судебного района Московской области Островская М.А., при секретаре Бархаленко А.С., с участием государственного обвинителя помощника Подольского городского прокурора Петряковой Т.Г., защитника – адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Фомин и партнёры» Малышева Е.А., представившего удостоверение № 18558 от 27.10.2020 г. и ордер № 2105 от 28.04.2022 г., подсудимой Касимовой в отсутствие потерпевшего Гуломова Н.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании в **ОСОБОМ ПОРЯДКЕ** судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Касимовой года рождения, уроженки Республики Таджикистан, гражданки Республики Таджикистан, имеющей высшее педагогическое образование по специальности «учитель русского языка и литературы», невоеннообязанной, замужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка Файзалиеву года рождения; находящейся в состоянии беременности, не работающей, зарегистрированной по адресу: Республика Таджикистан, г. Бухта, ул. фактически проживающей по адресу: Московская область, г.о. Подольск, г. Подольск, мкр. Кузнечики, ул. ранее не судимой, не содержащейся под стражей по настоящему делу, находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Касимова обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно, в покушении на кражу, то есть умышленных действиях лица, непосредственно направленных на совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Так, Касимова в период времени с 14 ч. 30 мин. по 14 ч. 50 мин. 15.02.2022 г., находясь в торговом зале магазина «Одежда, обувь», расположенного по адресу: Московская область, г.о. Подольск, г. Подольск, мкр. Кузнечики, ул. Академика Доллежала, д. 42, где у нее возник преступный умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего ИП Гуломову. После чего Касимова во исполнение своего преступного умысла, из корыстных побуждений, убедившись, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа взяла со стеллажей, установленных в торговом зале, представленный для продажи товар, а именно: одну куртку детскую красно-серого цвета стоимостью 1110 рублей 00 копеек без учета НДС,

одну безрукавку мужскую черного цвета стоимостью 1080 рублей 00 копеек без учета НДС, одну куртку молодежную черно-белого цвета стоимостью 2160 рублей 00 копеек без учета НДС, одну футболку мужскую белого цвета стоимостью 480 рублей 00 копеек без учета НДС, одну футболку мужскую «Панда» стоимостью 660 рублей 00 копеек без учета НДС, одну ветровку детскую стоимостью 480 рублей 00 копеек без учета НДС, одну футболку однотонную черного цвета стоимостью 660 рублей 00 копеек без учета НДС, одну футболку однотонную бордового цвета стоимостью 132 рубля 00 копеек без учета НДС, одну футболку эластичную белого цвета с синими листьями стоимостью 288 рублей 00 копеек без НДС, одну футболку серого цвета с белым принтом стоимостью 276 рублей 00 копеек без учета НДС, одни джинсы «Джогеры» стоимостью 930 рублей 00 копеек без учета НДС, один рюкзак желтого цвета стоимостью 660 рублей 00 копеек без учета НДС, одну безрукавку стоимостью 1533 рублей 00 копеек без учета НДС, одну пару обуви женской «Угги» 39 размер стоимостью 660 рублей 00 копеек без учета НДС, одни ботинки детские белого цвета 29 размер стоимостью 720 рублей 00 копеек без учета НДС, а всего товара на общую сумму 11 829 рублей 00 копеек без учета НДС. Затем Касимова реализуя единый преступный умысел, разложила вышеуказанные вещи в два пакета, которые были при ней, воспользовалась отсутствием внимания со стороны работников магазина и, удерживая при себе похищенное имущество, минуя кассовую зону, попыталась скрыться с места совершения преступления, однако не довела преступный умысел до конца по не зависящим от нее обстоятельствам, так как на выходе из магазина была задержана его сотрудником Гуломовым

Касимова в судебном заседании сообщила об отсутствии необходимости участия в судебном заседании переводчика, поскольку она имеет педагогическое образование по специальности «учитель русского языка и литературы», русским языком владеет и в услугах переводчика не нуждается. Защитник Малышев Е.А. указанное ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в отсутствие переводчика.

До начала судебного разбирательства потерпевший ИП Гуломов обратился к суду с письменным заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Касимовой У.М. в связи с примирением с ней, указав, что подсудимая принесла ему извинения, загладила причиненный вред в полном объеме, каких-либо претензий к ней он не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны, в связи с чем просил рассмотреть его заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей в его отсутствие.

Государственный обвинитель, подсудимая Касимова защитник Малышев Е.А. не возражали против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего Гуломова

Подсудимая Касимова и ее защитник Малышев Е.А. поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, то есть по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель не заявил возражений по ходатайству о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимой.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обсудив заявленное потерпевшей ходатайство, выслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу о его удовлетворении, поскольку Касимова не судима, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, извинилась, загладила причиненный вред в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Касимовой обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Касимовой – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства – одну куртку детскую красно-серого цвета, одну безрукавку мужскую черного цвета, одну куртку молодежную черно-белого цвета, одну футболку мужскую белого цвета, одну футболку мужскую «Панда», одну ветровку детскую, одну футболку однотонную черного цвета, одну футболку однотонную бордового цвета, одну футболку эластичную белого цвета с синими листьями, одну футболку серого цвета с белым принтом, одни джинсы «Джогеры», один рюкзак желтого цвета, одну безрукавку, одну пару обуви женской «Угги» 39 размер, одни ботинки детские белого цвета 29 размер, переданные на хранение под сохранную расписку потерпевшему, после вступления постановления в законную силу оставить Гулому по принадлежности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Подольский городской суд Московской области через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья

М.А. Островская



М.А. Островская

Секретарь
И.В. Барановская