

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Воткинск УР

30 ноября 2021 года

Мировой судья судебного участка №2 г. Воткинска Удмуртской Республики Новожилова Н.Ю. в порядке замещения мирового судьи судебного участка №4 г. Воткинска Удмуртской Республики,

с участием государственного обвинителя – помощника Воткинского межрайонного прокурора Слобожанина А.А.,

потерпевшего Стрелкова

обвиняемой Русленниковой её защитника – адвоката Московской городской коллегии адвокатов «Фомин и партнеры» Малышева Е.А., представившего удостоверение №18558 от 27 октября 2020 года и ордер №1987 от 23 ноября 2021 года,

при секретаре Рябовой Н.Н.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в ходе предварительного слушания материалы уголовного дела по обвинению Русленниковой \_\_\_\_\_ года рождения, уроженки г. Воткинска УАССР, зарегистрированной и проживающей по адресу: Удмуртская Республика, г. Воткинск, \_\_\_\_\_ гражданки Российской Федерации, имеющей неполное среднее общее образование, самозанятой, невоеннообязанной, вдовы, несовершеннолетних детей не имеющей, инвалидности не имеющей, хронических заболеваний не имеющей, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

### УСТАНОВИЛ:

Русленникова \_\_\_\_\_ органом предварительного расследования обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия в период с 21.00 часов до 22.50 часов 29 июля 2021 года на садовом участке №2 улицы №12 СНТ «САД №5» г. Воткинска УР с применением топора в качестве предмета, используемого в качестве оружия путем нанесения одного удара в область правого бедра брата Стрелкова \_\_\_\_\_ причинив ему сильную физическую боль и, согласно заключению эксперта №822 от 19 августа 2021 года, повреждение характера резной раны правой ягодичной области с переходом на внутреннюю поверхность правого бедра, причинившего легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства сроком мене 21 дня.

В судебном заседании потерпевший Стрелков \_\_\_\_\_ заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи за примирением, пояснив, что причиненный вред возмещен ему сестрой Русленниковой \_\_\_\_\_ в полном объеме, претензий материального и морального характера он к ней не имеет, сестра принесла ему свои извинения, ухаживала за ним, кормила и поила, обеспечивала, после травмы он проживал у неё, здоровье его полностью восстановилось, ходатайство заявляет добровольно, не желает привлекать сестру к уголовной ответственности.

Подсудимая Русленникова \_\_\_\_\_, её защитник – адвокат Малышев Е.А. поддержали заявленное ходатайство о прекращении дела за примирением с потерпевшим, с учетом небольшой тяжести преступления, состоявшегося примирения, возмещения причиненного ущерба, обвиняемая пояснила, что понимает, что заявленное основание для прекращения уголовного дела не является реабилитирующим, подтвердила факт возмещения ущерба и причинения извинений.

Государственный обвинитель Слобожанин А.А. считает возможным прекратить уголовное дело за примирением, поскольку имеются все основания для прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим, предусмотренные законом с учетом небольшой тяжести преступления, примирения потерпевшего с обвиняемой, возмещения причиненного ущерба.

Выслушав ходатайство, мнение участников процесса, огласив и исследовав характеризующие личность обвиняемой материалы дела, суд считает, что ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон подлежит удовлетворению.

В силу ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо впервые совершило преступление, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Русленикова не судима, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ею принесены извинения потерпевшему, возмещен ущерб, причиненный вред заглажен, потерпевший претензий к обвиняемой не имеет, Русленикова характеризуется по месту жительства положительно, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, согласна на прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию за примирением с потерпевшим.

При таких обстоятельствах, с учетом изучения и оценки личности обвиняемой, оснований для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ - за примирением с потерпевшим суд не усматривает, оно, по мнению суда, будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, обвиняемой, общества и государства.

Мера пресечения в отношении обвиняемой Руслениковой в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство – топор как орудие преступления – подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 236 УПК РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело, уголовное преследование в отношении Руслениковой обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, - за примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Руслениковой в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство – топор - уничтожить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Воткинский районный суд УР в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья:



Н.Ю. Новожилова

