

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

02 июня 2016 года

г. Оренбург

Центральный районный суд г. Оренбурга в составе председательствующего судьи Дегтяревой Т.А.,
при секретаре судебного заседания Башировой А.Р.,
с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Центрального района г. Оренбурга Булгаковой Е.Л.,
защитника – адвоката Мальшова Е.А.,
подсудимого Ермолаева
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении Ермолаева
родившегося 19 года в г. Оренбурге, гражданина РФ, имеющего высшее образование, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего 2-х малолетних детей, работающего электромонтером в цехе электроснабжения участка № 6
зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Оренбург, ул. кв. , не судимого,
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.318 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ермолаев применил насилие, опасное для здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Так, Ермолаев 11 апреля 2016 года в период времени с 01 час. 30 мин. до 02 час. 30 мин., находясь в подъезде № 3 дома № по ул. Карагандинской г. Оренбурга, будучи в состоянии алкогольного опьянения, не желая подчиниться законным требованиям инспектора ППС мобильного взвода 2 роты отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции МУ МВД России «Оренбургское» лейтенанта полиции Корнева назначенного на указанную должность приказом МУ МВД России «Оренбургское» № 448 л/с от декабря 2014 года, находившегося в форменном обмундировании сотрудника полиции, являющегося должностным лицом правоохранительного органа МВД РФ и исполняющего свои должностные обязанности по обеспечению охраны общественного порядка, предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений в общественных местах, действуя умышленно, достоверно зная о том, что перед ним находится сотрудник полиции, по мотиву несогласия с требованиями сотрудника полиции Корнева о прекращении противоправных действий, с целью применения насилия, опасного для здоровья в отношении представителя власти Корнева руководствуясь мотивом противодействия реализации Корневым своих должностных полномочий и желая этого, нанес последнему удар кулаком правой руки в область лица, затем нанес удар ногой в область туловища, чем причинил Корневу физическую боль, нравственные страдания и телесные повреждения в виде раны и кровоподтека в области лица, повлекшие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

С изложенным выше предъявленным органами предварительного расследования обвинением подсудимый Ермолаев согласился, виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Ермолаев заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке, поскольку с предъявленным обвинением Ермолаев согласился, ходатайство заявлено подсудимым добровольно до назначения рассмотрения уголовного дела после консультации с защитником, Ермолаев осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Ермолаев заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства

в особом порядке поддержал.

Потерпевший Корнев в судебное заседание не явился, от него поступило заявление о рассмотрении уголовного дела без его участия, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, претензий к подсудимому не имеет, просил строго подсудимого не наказывать.

Государственный обвинитель в судебном заседании выразил мнение о возможности рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

На основании вышеизложенного, суд считает возможным постановление приговора при проведении особого порядка судебного разбирательства, поскольку, как установлено в судебном заседании, подсудимый Ермолаев полностью согласен с предъявленным ему обвинением, понимает, в чем состоит существо особого порядка судебного разбирательства, в полной мере осознает последствия заявленного им ходатайства, согласен с постановлением обвинительного приговора и назначением наказания. Данное ходатайство Ермолаевым заявлено добровольно до назначения рассмотрения уголовного дела после проведения консультации с защитником. Государственный обвинитель и потерпевший не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением, санкция ч. 2 ст. 318 УК РФ не превышает десяти лет лишения свободы, сущность обвинения ему понятна, оснований для прекращения уголовного дела не имеется, подсудимый свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, ему разъяснено, что использование особого порядка судебного разбирательства сопряжено с отказом от исследования каких бы то ни было доказательств, в том числе предъявленных стороной защиты.

Обвинение по ч. 2 ст. 318 УК РФ, с которым согласился подсудимый Ермолаев обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Требования закона об условиях постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены. Государственным обвинителем обвинение поддержано.

Таким образом, имеются все основания применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренные ст. 314 УПК РФ.

Суд квалифицирует действия подсудимого Ермолаев по ч. 2 ст. 318 УК РФ как применение насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Ермолаеву суд в соответствии со ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства совершения преступления, данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного подсудимому наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Ермолаев совершил оконченное умышленное преступление, относящееся в силу ст. 15 УК РФ к категории тяжких; ранее не судим; состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении 2-х малолетних детей: сына Кирилла 20 года рождения, сына Владимира 20 мая 20 года рождения, жену, находящуюся в отпуске по уходу за ребенком, а также родителей-пенсионеров, страдающих хроническими заболеваниями и нуждающихся в постоянной помощи, имеет постоянное место жительства, по месту жительства участковым характеризуется посредственно, соседями характеризуется с положительной стороны, работает, по месту работы характеризуется с положительной стороны, по прежнему месту учебы характеризуется положительно, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит.

Допрошенные по личности подсудимого Ермолаева Е.Г. в судебном заседании по ходатайству адвоката Малышева свидетели Ермолаева Ермолаева, Сапрыкин охарактеризовали подсудимого Ермолаева исключительно с положительной стороны как хорошего семьянина, заботливого отца и сына, профессионального работника.

С учетом характера и степени общественной опасности и фактических обстоятельств совершенного преступления, а также данных о личности подсудимого, оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется.

В соответствии с п.п. г, и, к ч. 1 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств подсудимому Ермолаеву наличие 2-х малолетних детей, явку с повинной, а также принесение подсудимым извинений потерпевшему и совершения иных действий, направленных на заглаживание вреда причиненного потерпевшему.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств подсудимому Ермолаеву признание вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, положительные характеристики по месту жительства, работы и учебы, нахождение на иждивении у подсудимого супруги, находящейся в отпуске по уходу за ребенком и пожилых родителей-пенсионеров, состояние здоровья старшего ребенка подсудимого и его родителей, страдающих хроническими заболеваниями.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного деяния, и позволяющих в соответствии со ст. 64 УК РФ назначить подсудимому более мягкое наказание, чем предусматривает уголовный закон за данное преступление, не имеется.

С учётом характера и степени общественной опасности совершённого подсудимым преступления, данных о его личности, влияния назначенного подсудимому наказания, на его исправление и на условия жизни его семьи, наличие совокупности смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мнение потерпевшего, не настаивающего на строгой мере наказания, поведение подсудимого в ходе предварительного и судебного следствия, учитывая все имеющиеся по делу обстоятельства, в том числе и ходатайства со стороны родственников, соседей и работодателя подсудимого о взятии на себя обязательства по контролю за поведением Ермолаева на работе и в быту, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого Ермолаева Е.Г. без изоляции от общества и назначения ему наказания без реального лишения свободы с применением правил ст. 73 УК РФ, а также с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

Срок и размер наказания с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за совершенное преступление.

Кроме того, наказание подсудимому должно быть назначено с учетом правил ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Согласно п. 39 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» при установлении обстоятельств, предусмотренных как ч. 5 ст. 62 УК РФ, так и ч. 1 ст. 62 УК РФ, применяется совокупность правил смягчения наказания: вначале применяются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, затем – правила ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд считает необходимым: оронезилет, переданный на ответственное хранение потерпевшему Корневу - оставить по принадлежности у потерпевшего Корнева

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

П Р И Г О В О Р И Л :

Ермолаева признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ и по данной статье назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Ермолаеву наказание считать условным с испытательным сроком 1 год, в течение которого Ермолаев своим поведением должен доказать свое исправление.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на Ермолаева исполнение следующих обязанностей: не менять места своего жительства и места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; не уходить из места своего постоянного проживания (пребывания) в период с 23.00 часов до 06.00 часов, если это не будет связано с работой; не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в них, в том числе места досуга (кафе, бары, рестораны), где производится продажа спиртных напитков; в установленные специализированным государственным органом дни являться в данный орган на регистрацию.

Меру пресечения Ермолаеву до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: бронезилет, переданный на ответственное хранение потерпевшему Корневу - оставить по принадлежности у потерпевшего Корнева

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда через Центральный районный суд г. Оренбурга в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, то есть несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный также вправе поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Судья Центрального районного суда
г.Оренбурга:

подпись

Т.А. Дегтярева

Копия верна.
Судья Центрального районного суда
г. Оренбурга:

Т.А. Дегтярева

Подлинник данного приговора хранится в Центральном районном суде г. Оренбурга в уголовном деле № 1-217/2016



Копия верна
подпись
Судья: Т.А. Дегтярева

Центральный районный суд г. Оренбурга
пронумеровано и скреплено печатью
лист 2